

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1 ВЗАИМООБУСЛОВЛЕННОСТЬ КОНЕЧНОГО И БЕСКОНЕЧНОГО – ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ .....</b>	<b>11</b>
<b>ГЛАВА 2 ЛИЧНОСТЬ КАК ТОЖДЕСТВО В РАЗЛИЧИИ .....</b>	<b>26</b>
<b>ГЛАВА 3 О ПРОТИВОРЕЧИВОСТИ БИОСОЦИАЛЬНОЙ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ .....</b>	<b>41</b>
<b>ГЛАВА 4 ДВОЙСТВЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ .....</b>	<b>78</b>
<b>ГЛАВА 5 СУЩНОСТЬ И НАЧАЛА ВОСПИТАНИЯ .....</b>	<b>114</b>
<b>ГЛАВА 6 ЛИЧНОСТЬ В КОНТЕКСТЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ВРЕМЕНИ .....</b>	<b>158</b>
<b>ГЛАВА 7 К БУДУЩЕМУ .....</b>	<b>235</b>

*Посвящается памяти моей мамы Немировой Анны*

## **КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ**

*Личность (или «лицо» человека) – это его социальная представленность, значимость, роль, которую он играет в обществе, обусловленные уровнем духовности.*

*Духовность является определяющей характеристикой поведения и деятельности человека как личности.*

Сознание – единство чувств и разума (мышления), в различных формах, присуще всему живому. Постепенно расширяясь за счет включения нравственной (моральной) оценки существующего, оно дает возможность человеку понять смысл своей жизни, способствуя адекватной самооценке и возможности саморазвития.

В этом и состоит роль *духовности* в формировании личности как *единства чувств, разума и морали.*

*Душа* – «душевные и духовные качества человека, совесть, внутреннее чувство...»<sup>1</sup>.

*Дух* – «сила души, доблесть, крепость и самостоятельность, отважность, решимость, суть, направление, знание, ... разум, смысл»<sup>2</sup>.

*Лицо* – «лик, облик, обличье, выраженье на лице духовных качеств... Личность его *неодобрительна* – он нехорош как человек, как отдельно взятое лицо»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> В. И. Даль. Толковый словарь русского языка. Современное написание. М., 2010. – С. 203.

<sup>2</sup> Там же. – С. 201.

<sup>3</sup> Там же. – С. 370-371.

В определение личности важна именно нравственная сторона жизни человека, когда главное, при сложных обстоятельствах, «не потерять лица» – вести себя достойно.

«Природа дала человеку в руки оружие – интеллектуальную моральную силу, – писал Аристотель, – но он может пользоваться этим оружием и в обратную сторону, поэтому человек без нравственных устоев оказывается существом и самым некачественным и диким...»<sup>1</sup>.

Личности – разные, от незначительных, обыденных до великих. И совершаемые ими дела соответствуют именно их духовному состоянию, так как представляют собой материализацию, опредмечивание определенного уровня осознанности действительности.

*Духовная организация, или нравственность чувств и Разума, развивается (прогрессирует или регрессирует) в течение всей жизни человека.* Поэтому духовность как определяющий признак личности будет рассматриваться с позиции и в контексте законов и категорий диалектики.

Диалектика – это философская наука о законах движения и развития природы, общества и сознания, обусловленных внутренней противоречивостью существующего; об универсальных формах взаимосвязи и взаимодействия предметов и процессов.

Развитие диалектики, прежде всего, связано с именами Аристотеля, Г. Гегеля, Ф. Энгельса.

В частности, Аристотель писал, что прежде, чем приступать к изучению любого процесса, нужно исследовать те «начала и причины», которые лежат в основе всего существующего. И есть единственная наука, которая «занимается первыми причинами и началами», она называется мудростью или философией<sup>2</sup>; «знание обо всем необходимо имеет тот, кто в наибольшей мере обладает знанием общего, ибо в некотором смысле он знает всё, подпадающее под общее. Но, пожалуй, труднее всего для человека

---

<sup>1</sup> Аристотель. Риторика. СПб., 1894. – С. 8.

<sup>2</sup> См.: Аристотель. Метафизика // Сочинения в четырех томах. Том 1. М., 1976. – С. 67.

познать именно это, наиболее общее, ибо оно дальше всего от чувственных восприятий»<sup>1</sup>.

О противоречивости существующего: «существующие вещи и сущность слагаются из противоположностей, ... начала противоположностей – это единое и множество»<sup>2</sup>; «противоположности суть начала существующего»<sup>3</sup>.

Движение «не бывает помимо вещей, ибо изменение всегда совершается в отношении различных родов сущего...»<sup>4</sup>; «а происходит движение тогда, когда имеет место само осуществление, и не прежде и не после, ... движение есть осуществление того, что есть в возможности»<sup>5</sup>. «...то, что способно быть, может и быть и не быть...»<sup>6</sup>.

«Кроме того, одно и то же подлежит [в таком случае] и противоположному движению, ... также возникновению и уничтожению [одинаково]...»<sup>7</sup>

О душе: «Но если сущность души заключается в том, что она сама себя движет, то движение ей будет присуще не привходящим образом»<sup>8</sup>.

Гегель: «...все вещи сами по себе противоречивы ..., тождество есть лишь определение простого, непосредственного, определение безжизненного бытия; противоречие же есть корень всякого движения и жизненности; лишь поскольку нечто имеет в самом себе противоречие, оно движется, имеет побуждение и деятельно»<sup>9</sup>.

«Различие имеет оба момента – тождество и различие; оба, таким образом, суть некоторая *положительность*, определенность. Но в этой положительности каждый момент есть *соотношение с самим собой*»<sup>10</sup>

---

<sup>1</sup> Там же. – С. 68.

<sup>2</sup> Там же. – С. 95.

<sup>3</sup> Там же. – С. 123.

<sup>4</sup> Там же. – С. 288.

<sup>5</sup> Там же. – С. 289.

<sup>6</sup> Там же. – С. 247.

<sup>7</sup> Там же. – С. 380.

<sup>8</sup> Там же. – С. 380.

<sup>9</sup> Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Наука логики. Т. 2., М., 1971. – С. 65.

<sup>10</sup> Там же. – С. 39.

Эта и любая другая «внутренняя отрицательность» понимается как «принцип всякой природной и духовной жизненности», а потому диалектически мыслить означает постижение «противоположностей в их единстве»<sup>1</sup>.

Ф. Энгельс: «Так называемая *объективная* диалектика царит во всей природе, а так называемая субъективная диалектика, диалектика мышления, есть только отражение господствующего во всей природе движения путем противоположностей, которые и обуславливают жизнь природы своей постоянной борьбой и своим конечным переходом друг в друга, в более высокие формы»<sup>2</sup>.

«Пока вещи рассматриваются как покоящиеся и безжизненные, каждая в отдельности, одна рядом с другой и одна вслед за другой, мы не наталкиваемся ни на какие противоречия в них. Но совсем иначе обстоит дело, когда мы начинаем рассматривать вещи в их движении, в их изменении, в их жизни, в их взаимном воздействии друг на друга. Здесь мы сразу наталкиваемся на противоречия. Движение само есть противоречие; ... А постоянное возникновение и одновременное разрешение этого противоречия – и есть именно движение»<sup>3</sup>.

Уже простое механическое движение содержит в себе противоречие, тем более его содержат высшие формы движения, «а в особенности органическая жизнь и ее развитие... Следовательно, жизнь тоже есть существующее в самих вещах и процессах, беспрестанно само себя порождающее и себя разрешающее противоречие, и как только это противоречие прекращается, прекращается и жизнь, наступает смерть ..., и в сфере мышления мы не можем избежать противоречий, ... например, противоречие между внутренне неограниченной человеческой способностью познания и ее действительным существованием только в отдельных, внешне ограниченных и ограниченно познающих людях, – ... это противоречие

<sup>1</sup> Георг Вильгельм Фридрих Гегель. Наука логики. Т. 1., М., 1970. – С. 110.

<sup>2</sup> Ф. Энгельс. Диалектика природы // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе. М, 1961 Т. 20. – С. 526.

<sup>3</sup> Ф. Энгельс. Анти-Дюринг // К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Издание второе. М, 1961. Т. 20. – С. 123.

разрешается в таком ряде последовательных поколений, которые, для нас, по крайней мере, на практике бесконечен, разрешается в бесконечном поступательном движении»<sup>1</sup>.

Таким образом, *диалектика личности* означает рассмотрение, изучение личности как *внутренне противоречивого процесса*, системы противоположных черт и устремлений, отрицающих и предполагающих друг друга и тем самым обуславливающих целостность духовного процесса.

*Исходная нравственная установка человека, осознаваемая им или нет, состоит в признании равенства всех людей как части Мира, неразрывно связанной с ним и производной от него.* А потому естественно то, что мир со всеми своими богатствами одинаково открыт и является животворящим источником для каждого человека в отдельности и всех людей вместе. Отсюда уважение к человеку и его правам, опять-таки естественное стремление сделать ему добро, не навредить.

Такой суто человеческой нравственной позиции способствует и веками накопленный опыт совместной жизни людей, который объективно был направлен на сохранение Жизни, процветание и благополучие. И который не просто сохраняется, а становится доступным для понимания и применения, но лишь тогда, когда человек в своем духовном становлении дорастает до способности к нему приобщиться.

Исходная нравственная основа обуславливает и наличие одинаковых элементов, черт личности, свойственных человеку как таковому, или тождественность личностной основы людей Земли. Поэтому, при желании, им легко понять друг друга, несмотря на то, что они живут в разных странах и говорят на разных языках, которые, тем не менее, легко переводятся один в другой.

Однако проявление, реализация и трансформация изначально заложенной духовной составляющей сознания связаны с сутью и

---

<sup>1</sup> Там же. – С. 124.

содержанием *социальных* отношений, в которых оказывается и живет человек.

По мере развития общества социальное расслоение привело к разобщению людей, что отразилось и на их нравственности, морали – это был уже не общий взгляд на мир, не общность интересов, а система собственных ценностей и целей, которые все более отличались и отделяли людей друг от друга. И чем дальше, тем больше.

Но, несмотря на это, в каждую историческую эпоху существуют люди, которые словами и делами воплощают в жизнь исходную *нравственную позицию Жизни* – ощущение и исповедование единства людей, живущих на Земле, отстаивание их жизненных интересов как представителей человеческого рода. Это общее воззрение воплощается в любви к Родине, к своему народу и в уважении и понимании таких же чувств у других людей и народов. В борьбе с теми, кто живет идеями сегодняшнего дня, мелочными заботами, низменными интересами и для кого власть, нажива, продажность и злодейство являются естественными состояниями души.

Важную, если не определяющую роль в формировании этих разных жизненных установок, также играют социальные причины, в частности, полученное воспитание. Если ребенку повезло и он с детства жил в семье, где царил любовь и где он был ориентирован на такие понятия, как долг, честь и совесть, и если такие нравственные установки передавались из поколения в поколение, то личность его более всего будет соответствовать суто духовному началу в человеке. Социальное наследование в этом случае становилось генетическим; о таком человеке говорят, что у него «благородство в крови».

Если же ребенку не повезет, и он воспитывается в невежественной обстановке в семье, где отношения грубые, где царит скудоумие, жадность, расчёт и злоба ко всему, что невозможно постичь, то из него формируется антисоциальная личность.

Или более мягкий вариант – культ мещанской жизни, лишь в своем мирке, со своими мелочными заботами и такими же мелкими, серенькими мечтами. Здесь воспитывается осмотрительность, переходящая в трусость; соответственно ничем не примечательная личность.

Духовность неразрывно связана с отношением к миру, с воззрением на него или с *мировоззрением*. Чем примитивнее чувства, разум и мораль, тем примитивнее мировоззрение. И, соответственно, чем духовность выше, тем мировоззрение масштабнее, шире, достигая философского отношения к миру и воплощаясь в великие поступки и свершения.

Окружающий мир – единое, целостное образование. Личность формируется в системе взаимосвязи человека как единичного и миропорядка как общего (всеобщего). Обратной стороной этой гармонии является дисгармония, которая проявляется в несовпадении всеобщего и единичного.

Когда что-то в мире постоянно исчезает и возникает, сталкиваются и бушуют стихии, тьма сменяется светом, и наоборот, то в этот процесс с необходимостью включается человек: в его внутреннем мире возникает аналогичная картина – бушуют страсти, постоянно ощущается противоречивость интересов и желаний, человек охвачен непонятным беспокойством, тревогой. Поэтому жизнь так драматична и порой невыносимо тяжела. Когда же все и в природе и обществе временно успокаивается, наступает относительный покой в душе и жизни человека.

Если дисгармония, всегда сопровождающая гармонию, в материальном мире существует объективно, то в субъективной форме, в мире духа, сознания, она воспринимается как то, что необходимо преодолеть, что мешает жить, заслоняя от Разума что-то важное, исходное, сущностное, без которого жизнь человека теряет устойчивость, глубинный смысл (отсюда постоянный поиск смысла жизни) и только новый уровень самоосознания, преодоление очередного порога сознания создаёт ощущение благодати, правильности своего существования.

*Восстановление гармонии происходит за счет «доразвития» индивидуального сознания до понимания всеобщности, универсальной природы сущности вещей, до более адекватного соотношения духа и материи как таковых. Видимо отсюда идея самосовершенствования личности, когда индивидуальное сознание стремится как часть к уровню Абсолютного как к целому. Что есть проявление внутренней энергии мира, в данном случае мира сознания.*